

評估促進自主學習的中文科讀寫結合課程實施

莊欣惠 何嘉儀
嘉諾撒聖方濟各學校

讀寫結合課程

不少語文老師常有以下的疑問：為何學生們平日閱讀量和寫作的次數也不少，可是他們的閱讀理解和寫作表現仍不大理想？有些學生未能理解閱讀材料的深層意思，寫作的內容亦往往流於空泛乏味，結構組織也欠嚴謹。

究其原因，可能是學生未能掌握閱讀的技巧，因而未能理解文本的重點，更別說達到「從閱讀中學習」；又或是老師在語文教學上目標不明確、序列不清、閱讀教學和寫作教學脫節……

不少研究指出，一套完整讀寫結合課程，為提高學生的寫作水平提供了一條有效的途徑。追溯中國語文讀寫結合的發展歷程可以發現，讀寫結合是從仿寫起步的，仿寫是讀寫結合的最基本形式。仿寫的心理活動主要是模仿，通過模仿這一心理活動使閱讀和寫作結合起來。在學生掌握書面語言的過程中，模仿加速了從理解向使用的過渡；在讀寫結合中，模仿使理解到表達的轉化過程大大縮短。

在語言習得過程中，美國社會心理學家 Albert Bandura 強調社會語言模式和模仿的作用，認為兒童學習語言，獲得語言能力，大部份是通過觀察和模仿；社會語言範型對兒童語言發展有重大的影響，如果沒有語言範型，兒童就不可能獲得語彙和語法結構。在語文讀寫結合教學中，閱讀課文對寫作來說是一種語言範型，仿寫就是寫作中的模仿 (Bandura, 1975, 1977)。

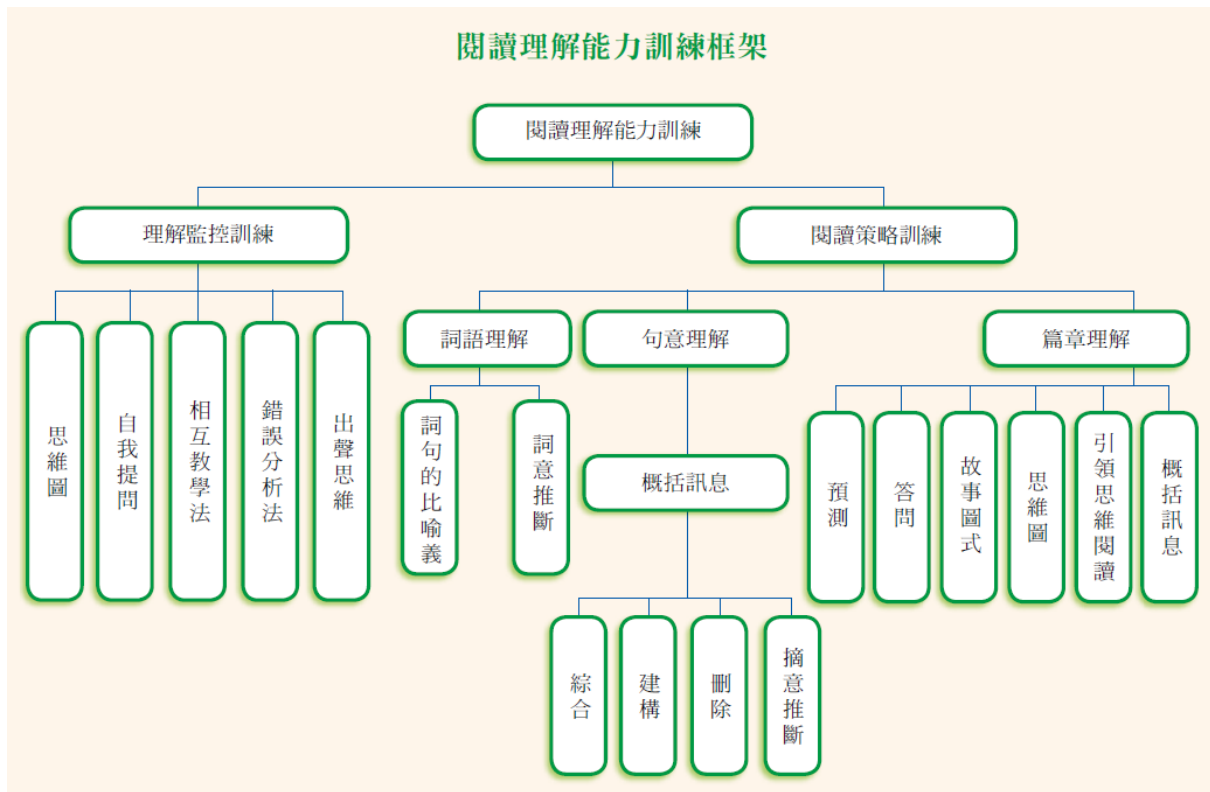
至於，要提高讀寫結合質量的重要條件是範文指導，閱讀教學的範文體裁與學生作文的體裁之間存在著相關性。讀寫結合首先要加強文本的閱讀教學，讓學生掌握常見文類的特色，並探討當中的「圖式結構」(Schematic Structure)。所謂「圖式結構」，是指文類特定的層次結構，即文章組織的段

落架構。不同的文類(如敘事、描寫、說明、議論)，均有其特定的層次結構。繼而配合相關的寫作任務，為學生提供仿寫的平台。範文體裁與作文體裁相同，作文成績提高較快。這說明讀寫結合對文章體裁的一致性要求(汪潮，1996；余文森，2009)。

我們的校本中文科讀寫結合課程是按照不同的文章體裁，重整各級(一至六年級)的學習內容。我們根據不同文體的「圖式結構」(Schematic Structure)及相關的學習重點編訂一系列的校本教材，循序漸進地協助學生認識不同文體的篇章結構，發展學生「敘事」、「寫人」、「寫物」、「說明」、「議論」及「抒情」的能力。以下是我們校本讀寫結合課程的架構表：



另外，我們在設計校本課程時亦按不同的學習材料及學習重點，有系統地教授學生一些閱讀策略及元認知策略，以提高學生的閱讀及理解的監控能力。我們期望學生能掌握不同的策略，並能夠靈活運用不同策略解決學習上的問題，最終能夠做到「從閱讀中學習」，成為真正的「學習小管家」。以下是我們校本的閱讀理解能力訓練框架：



學習導向評估/評估促進自主學習

本校之學習導向評估設計理念乃源於莫慕貞教授的「自我主導學習」理念，莫教授指出學習導向評估是為促進學習的評估，它能为老師提供給予學生回饋機會，及提供有關學生學習進度；為老師提供回饋，以增強老師教學效益的評估；為學生提供回饋資料，從而監察學習進度，並提升其日後學習素質的評估。另一方面，學習導向評估亦是作為學習的評估，評估乃自我主動學習不可分割的一部份，是促進學生自主學習重要的一環。有鑑於此，本校在推行學習導向評估時，先會因應學生的學習難點，訂定相關的小學習點，然後設計多元化的學習及評估活動，讓學生知悉自己的強弱、學習需要及進程，從而作出改善。

然而，自主學習的精髓乃在於是學習者對自己的學習有着最終的自我決定權。因此，本校在學習導向評估的基礎上發展評估促進自主學習，刻意安排學生在知悉自己的強弱、學習需要及進程後，進行自我評估及反思，制定改善方案，並作實踐。以下是本校推行評估促進自主學習的流程：



我們在推行校本中文科讀寫結合課程時，參考了評估促進自主學習的概念，加入了多元化及多方參與的評估模式，再配合學生的學習歷程檔，有系統地記錄學生的學習進程，這樣除了可以反映學生的學習成果之外，亦能反映學生的學習步伐，並可能更全面檢視學生的學習進程及需要，以達致對學習的評估、促進反思及自我管理的目標。

以下我們嘗試以六年級議論文單元作為示例：

首先，我們以鷹架式（Scaffolding）學習原則把學習目標細分成不同的學習難點，再根據由易到難，由簡到繁的原則，把學習難點分成若干的學習階段，希望能讓學生從經歷中循序漸進，按部就班地學習。（見圖一）

校本課程教學示例



圖一

接着，再根據階段的難點設計不同的教學活動及訓練不同能力的任務，協助學生擊破學習難點及掌握各種學習策略。這些不同的學習活動增加了學生在課堂的參與度，提高了學生的學習興趣。每完成一個階段的學習，我們會配合學習歷程檔，讓學生完成不同的小任務（形成性評估），目的為評估學生在階段中的學習情況（學習過程）。老師們會根據學生表現適時給予回饋，讓學生能夠了解自己在學習過程中的表現及進行反思，以幫助改善學習。

經歷了各個階段的學習，我們會安排一個終極的寫作任務，為學習階段作一個總結性的評估。學生需要在是次評估中運用各個階段所學的知識、技巧進行寫作。每次進行寫作評估時，都必須讓學生清楚知道具體的評估準則(見圖二)，讓學生確立清晰的學習目標，更加對焦地學習，這絕對有助提升學生的後設認知能力。完成寫作後，我們便展開互評及自評的程序。首先，學生與同學進行互評，學生會根據該次寫作具體的評估準則，按同學的表現給予回饋及改善建議，在過程中不但能提升同學的互評能力、學習興趣，還能夠提供學生自我反思的機會，有助提升學習效能。接着便進行老師評估，老師在是次評估中並不會精批細改及給分，老師只會根據該次作文的具體評估準則按學生的表現給予回饋及改善建議。最後，學生收回同學及老師的回饋及改善建議後，便進行自評。學生參考同學及老師的改善建議後，進行自我反思，並釐訂改善方案，最後根據自設的改善方案修訂文章內容。

● 評估準則

評估重點	表現					
選材與內容						
論證	<ul style="list-style-type: none"> 能恰當運用舉例論證法闡明論點與論據之間的內在關係。 <input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> 大致能運用舉例論證法闡明論點與論據之間的內在關係。 <input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> 未能運用舉例論證法闡明論點與論據之間的內在關係。 <input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> 能恰當運用引用論證法闡明論點與論據之間的內在關係。 <input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> 大致能運用引用論證法闡明論點與論據之間的內在關係。 <input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> 未能運用引用論證法闡明論點與論據之間的內在關係。 <input type="checkbox"/>
	<ul style="list-style-type: none"> 能恰當運用對比論證法闡明論點與論據之間的內在關係。 <input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> 大致能運用對比論證法闡明論點與論據之間的內在關係。 <input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> 未能運用對比論證法闡明論點與論據之間的內在關係。 <input type="checkbox"/>			

= 表現出色
 = 表現良好
 = 已有嘗試
 = 繼續努力
 = 加倍努力

改善建議： _____

在整個過程中，我們讓學生有機會知悉自己的強弱、學習需要及進程，亦給予她們空間進行自我評估及反思，制定改善方案，最重要的是學生有機會按自己制定的方案改善學習。這樣便能使學生主宰自己的學習，擁有學習的自主權。

圖二

我們的經驗

透過施行讀寫結合的校本課程，我們可以加強學生、範文與寫作之間的關係。我們希望能讓學生更有系統地學習，達致讀寫遷移。這樣一方面可以提升學生的閱讀能力，另一方面可以提升學生的寫作能力。我們更希望學生能夠駕馭閱讀及寫作，從而提升她們的學習興趣。Fitzgerald (1992) 認為：整合閱讀與寫作的活動可概化成三個世界，讀者、寫作者和文章，如果未能了解此三者的關係，則寫作之傳達旨意的目的終難達成，而當此三者互動、調和時，寫作者透過文章引起讀者共鳴而達成共識。Tierney & Shanahan (1991) 也注意到：成功的寫作者不只與其讀者產生文義的交流，其本身亦是最佳的讀者 (引自 McCutchen, 1996)。

我們在施行讀寫結合的校本課程的同時，加入了評估促進自主學習的概念，我們嘗試把不同的學習單元劃分成幾個不同的學習階段，在學習的過程中給予學生適時的回饋。評估促進自主學習能讓我們作出較全面的教學設計，更容易找出學生的學習難點，並能適時作出針對性的教學調適。在施教的過程中，我們可以更清楚學生的學習差異，並作出相應的跟進，這樣有助我們提升老師的教學及學生的學習效能。

在設計校本課程及施行評估促進自主學習的過程中，我們曾遇上很多困難，包括時間、人力、教學支援等等，幸而我們得到小學校本課程發展組的專業意見，以及我們透過共同備課、課堂研究、科本分享等作專業交流，在我們共同努力下，總算克服了部分的困難，成功踏出了第一步。在整個過程中，讓我們的團隊變得更專業，更有信心繼續走上完善校本課程之路。

參考文獻

- 岑紹基 (2003)。《語言功能與中文教學》。香港：香港大學。
- 汪潮 (1996)。〈中國語文讀寫結合心理學研究〉。《課程論壇》，第5卷 第2期，頁59-65。
- 余文森編 (2009)。《可以這樣教作文》。上海：華東師範大學。
- Bandura, A. (1975). *Social learning & personality development*. NJ: Holt, Rinehart & Winston, INC.

- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavior change. *Psychological Review*, 84, 191-215.
- McCutchen, D. (1996). A capacity theory of writing: Working memory in composition. *Educational Psychology Review*, 8(3), 299-324.
- Tierney, R., & Shanahan, T. (1991). Research on the reading-writing relationship: Interactions, transactions, and outcomes. In R. Barr et al. (Eds.), *Handbook of reading research* (Vol. II, pp.246-280). New York: Longman.

作者電郵： martinakan@sfcs.hk
wendyting@sfcs.hk