

促進中文科讀寫教學的評估實踐

房湘雲

香港教育局校本專業支援組

促進學習評估的課堂設計

在教學的過程中，評估一直是學與教的核心議題。評估不但回饋老師的教學效能，也同時回饋學生的學習效能，所以評估並不獨立於課程外，而是與課程緊扣重要的一環，因此近年來教育學家不但倡議「學習成果的評估」(Assessment of Learning)，更進一步發展至「促進學習的評估」(Assessment for Learning) 以及「作為學習的評估」(Assessment as Learning)¹。以評估結合教學，促進學習的效能，但如何能在日常的課堂中適切滲透評估的元素，提升教學的效能卻是值得我們深思的問題。

是次的教學設計是聯同新加坡一所大學以及教育局基本能力評估小組，在三方協作下進行。教學計劃是希望透過網上討論平台引起學生的學習動機，讓能力稍遜的中三學生學習如何撰寫議論文。教學活動借用了新加坡一所大學研發的電子討論平台——「知識研習群」，學生需依據老師事先設計好的「鷹架」，互相評論同學的文章，從而掌握撰寫議論文的方法。

老師在課堂中首先教授了議論文的結構以及要點，然後擬定題目，讓學生根據過程寫作理論 (Process writing)，規劃及構思整篇文章，並將個人的構思以思路圖形式記下。學生完成了思路圖後，便可將它上載到「知識研習群」的平台上，讓其他同組同學評論，其他同學可以因應思路圖的構思提出不同的意見。對於能力稍遜的學生而言，要掌握同儕互評的技巧並不容易，因為評論的內容容易流於空洞，所以老師在平台上預設了討論的框架。框架的設計是根據鷹架理論 (Scaffolding theory)，協助學生聚焦同學的構思作出相關的討論，讓能力稍遜的學生可以通過足夠的支援來提升討論的質量。

1 見香港大學教育學院中文教育研究中心「面向跨文化學習者的中文學與教：挑戰與突破」研討會 2012 會議資料。

當同學收到其他同學對他的意見後，可以進一步修訂自己的構思，再將構思完善成爲文章的大綱，然後開始寫作。學生完成文章的第一稿後，便可以將作品放上電子平台，讓其他同學細閱。同組的同學可以根據預設的討論框架，如文章的組織、修辭、論據、論證等多方面發表意見。學生參考了這些具建設性的評論後，可以直接回應同儕的意見，也可以進一步收集別人的意見後，再修訂自己的文章。待學生將完成文章的第二稿後，便可將文章上載到平台上供同學再次的評論，作品經過同學反覆的討論後，學生完成了最後的修訂，便可以繳交文章。整個計劃爲期一個月，在這一段時間中，我深被學生的表現感動，以往一直欠缺學習動機的學生竟然可以孜孜不倦的學習，甚至到了廢寢忘餐的地步；成績表現欠理想的同學也可以寫出工整的議論文，他們在學期終評估突出的表現，讓老師重新反思自己在課堂上的教學。

面對學習能力稍遜的同學，我們一直在慨嘆學生的學習能力不濟，抱怨學生的不成材，但我們有否反思自己的教學策略是否能配合學生的學習需要，尤其是面對一群學習能力稍遜的學生？是次教學計劃帶來的反思是教學策略的轉變。沒有單一的教學策略可以滿足所有學生的需要，因此老師的教學策略必須要配合學生的學習需要，哪管是哪一類別的學生。

在整個教學設計中，最重要的元素是將評估結合教學，讓學生的態度變得積極，並提升學生的自我管理能力及學習效能。過去，我們會認爲評估與教學不會同時進行，評估應該是在教學完成以後才會發生。但其實評估並不獨立存在的，在學習的過程中，課程、教學法和評估是三個最主要的元素（Ramsden, 2003），更是學習過程中不可或缺的部分，透過有效的評估能激發學生的動力，讓學生獲取知識和技能的過程變得更有意義和更自然（Berry, 2008）。若評估離開了教學而獨立存在，教與學的效能不但得不到即時的評估，教學也難以作即時修正，合適細分學習的工序，更能有效提升學生的學習動機和學習效能。對於能力稍遜的學生而言，即時和實質的回饋有助他們掌握新學的知識和技能。雖然在同學互評的過程中，老師並沒有直接參與討論，但卻一直追縱學生的討論過程和內容，每天在課堂上與學生總結他們前一天的討論，以及對他們的討論給予即時的回饋，讓他們的討論繼續朝著正確的方向前進。

實質的回饋也是學習中重要的一環。老師在學生學習的過程中，應向學生提供足夠的回饋，內容應集中於學生的學習、課業的目標或準則，並且提供足夠的細節，讓學生易於明白和掌握。回饋也應該是適時和即時的，讓學生能注意到，並依據回饋改善他們的學習 (Gibbs and Simpson, 2004)。學生在討論的過程中，老師一直在評估他們的學習表現，提供即時的回饋，讓學生能反思他們的學習情況以及調整他們學習的方向，令學習充滿了趣味。透過這教學計劃，學生達至另一深層的學習結果，不獨掌握學科上的知識，而且發展了更多的共通能力，例如解難、溝通技巧、能與其他人合作以及持續學習的能力 (Carless, Joughin, Liu and Associates, 2006)。

學生在完成第一稿的修正後，老師發現大部分的學生未能掌握議論文的结构，以至文章結構鬆散。老師因應學生的表現，參考了基本能力評估小組「網上學與教支援」其中一個課業，以「蟲蟲定律」來幫助學生理解議論文的文章結構，讓學生對文章結構的要求有更具體、清晰的掌握。透過老師適時適合的回饋以及具體的比喻，學生對議論文結構的掌握反映在第二稿的討論中，由此可見評估應是結合在教學當中，緊貼在課程和教學而存在的。

評估的模式並非單一，也不應只限於紙筆，可以是與學生討論他們的學習進展，讓他們掌握學習的成果和目標。他們不僅是評估自己的學習成效，而且還可以向同儕學習，互相分享他們朝著學習目標的學習進程，也向同儕和老師尋求回饋 (Berry, 2008)。同儕互評讓學習的過程變得更有趣味，使學生更投入學習的過程，透過評估鞏固已學的知識，並能對自己的表現作出評價，警覺自己的功課，令學習過程變得豐富和有意義。因此在教學計劃的過程中，學生比以往更加積極學習，甚至工作至深夜，仍然努力不倦，正是因為評估強調學習者在學習過程的角色，以及突顯利用評估去提升學習者對自我學習的管理能力 (Berry, 2008)。

隨著學生的學習動機提升，學習態度也變得更積極，反映了教學策略能配合學生的學習需要，適切的評估更可以為老師的教學提供反思的空間，讓老師能即時調整教學的步伐以及策略，解決學生的學習難點，為學習能力稍遜的學生製造成功的學習經驗，激發他們持續學習的動力。

促進學習評估的遷移

教學計劃結束後，老師將計劃中的重要元素——鷹架及評估理論轉化至閱讀及讀寫結合的教學中。在閱讀教學方面，以往的教學重點集中在字詞解釋、課文解釋等方面，以至學生難以掌握全文，未能理解文章的深層意義。在教學計劃完結後，閱讀教學重點轉為學生對通篇文章的理解和掌握，在課堂上以提問形式協助學生理解文章的內容和結構。老師透過觀察學生在課堂上的表現，評估學生的學習進程，其中包括老師與學生、以及學生與學生之間的互動，遇上學生未能回答老師的提問時，會以鷹架理論結合提問技巧，將問題細分，以轉問、追問的方法引領學生逐步找到正確的答案，為學生的學習製造成功感，減輕他們學習的壓力，亦期望能培養學生建立適合自己的閱讀策略，讓他們將閱讀能力遷移至其他的學習上，培養他們終身學習的技巧和能力。

讀文教學強調學生能理解課文內容、文章的深層意義以及結構，待學生掌握了文體的分析能力後，便可以將所學進一步轉化至寫作的層面上。在寫作練習前，老師先與學生溫習在閱讀教學上學習到的知識，然後引導學生將已學的技巧和知識運用至寫作上。在整個轉化學習的過程中，仍以鷹架作為學生學習的扶手，協助他們歸納在篇章上學到文章結構、佈局和表現手法，在寫作練習中運用出來。經過不斷的練習，學生的努力最終能在公開試中反映出來。

由於教學策略的改變，老師對學生的評估更全面，更準確掌握學生學習能力的起點，有助調適相應的學習步伐和學習進程，結合課堂教學的評估促進學生的學習，而且能發展他們評估自己學習的能力 (Carless, Joughin, Liu and Associates, 2006)，培養了他們學習的信心和毅力。

反思

借調至教育局校本專業支援組後，參與了更多的校本支援工作。在過去一年的工作中，有不少成功的支援經驗，但也曾遇上不少的困難。反思校本中文讀寫教學的實踐，結合今年相類似的支援經驗，讓我體會到若要提升學與教的效能，必定涉及評估與課程的處理，當中包括了增加的工作量或是翻江倒海的教學變動，老師面對校外老師或專業團隊的支援抱有不同的態度，而他們的態度直接影響支援計劃的成效。

在支援的過程中，支援者或課程改革的舵手的支援重點是鼓動老師的積極參與，而非在學校強行推展支援計劃。支援團隊就老師的教學策略、課程和評估設計提供客觀而專業的意見，有助提醒老師在長期繁忙工作下容易忽略的要點，讓老師有機會停下來重新反思自身的教學工作，與支援團隊協作，實踐不同的教學策略，進而檢討實踐的成效，重整教學策略和步伐。

在這個過程中，老師不應是被動地接受支援，應是擔當主動研究員的角色；因為不管是教學策略，還是課程與評估的設計都需要老師的參與、潤飾和推行，他們是課程改革的研究者，而不是附從者。老師從實踐中歸納出適合學生的教學策略，因應學生的學習需要進一步調適和完善課程、評估和教學的技巧，這都依靠老師的專業判斷以及貢獻，好比是從事教研人員一樣對新的事物進行無止境的探究，不斷提升學與教的成效。這一種勇於創作及探究的精神並非外力可以強加在老師的身上，是需要老師從自身誘發出來，勇敢主動踏出嘗試的第一步，接受不同的意見，懷著探究的精神，經過內化的過程，最終能演繹出屬於他們個人的教學模式。由於沒有一套萬用的教學程式，所以老師只能因應本身的特質和學生學習的需要加以轉化和昇華，成為課程的研究者發展適合他們的教學策略，這正也是新課程改革的精神。

繁重的教學工作像是永無止境，但老師也並不是孤立無助的，因為在整個教學的世界中總會找到同行者，勇於面對著眼前的困難，披荆斬棘為我們的學生開創前路。未來的課程改革也得依靠老師不斷的努力，對教學策略不斷的鑽研，才可以照顧不同學習需要的學生，發展他們的潛能，讓他們茁壯成長。

參考文獻

- Berry, R. (2008). *Assessment for learning*. Hong Kong: Hong Kong University Press.
- Carless, D., Joughin, G., Liu and Associates (2006). *How assessment supports learning: Learning-oriented assessment in action*. Hong Kong: Hong Kong University Press.
- Gibbs, G. and Simpson, C. (2004). Conditions under which assessment supports students' learning. *Learning and Teaching in Higher Education*, 1, 3-31.
- Ramsden, P. (2003). *Learning to teach in higher education (second edition)*. London: Routledge.

作者電郵： sheungwan.fong@gmail.com