

# 促進學習的評估



## 全港性系統評估(TSA) 的優化措施

教育基建分部  
2014年4月

# 背景



*Learning for Life  
Learning through Life*

*Reform Proposals for  
the Education System in Hong Kong*

課程

甚麼是值得學生學習的？

配合  
學生學習

學生是怎樣學習的？  
教師是怎樣  
施教的？

怎樣知道學生  
是否學會？

教學法

評估

終身學習 全人發展

Ed

香港教育制度  
改革建議

中華人民共和國香港特別行政區  
教育統籌委員會

二〇〇〇年九月

二十一世紀教育藍圖

# 基本能力評估



## 背景

教育統籌委員會建議在基礎階段各級別設立中、英、數基本能力評估

## 目的

- 使評核機制可以發揮更大的輔助學與教的功能
- 協助教師及家長了解學生的學習問題和需要
- 為政府及學校管理當局提供全港學校學習範疇水平的資料
- 為有需要的學校提供支援
- 監察教育政策執行的成效

# 基本能力評估



SA



學生評估

TSA



全港性系統評估

BCA

**WLTS** / Assessment for Learning Resource Bank  
Web-based Learning and Teaching Support

網上學與教支援



# TSA的特色



- 用作改善教與學，不是公開考試，和小六升中派位無關
- 不計算學生個別的成績，絕對不會影響學生升班升學
- 學校層次的評估數據只供學校內部參考，不會對外公開
- 海外先進國家亦有類似的評估



# TSA優化措施



## TSA考核安排

- 由2015年開始，小六TSA和Pre-S1 HKAT繼續以隔年形式進行(即單數年舉行小六TSA)
- 跟現行安排相同: 個別學校在雙數年仍自願參與小六評估及使用考評局的評卷連報告服務，但不會有系統評估數據
- 小三及中三安排維持不變



# TSA優化措施



## 🌳 優化TSA 評估報告

- 2014年開始，不向個別小學發放學生在中、英、數三科達到基本能力水平的學生人數及達標率
- 補充報告所載列的同一批次的小學學生數據亦會刪除
- 中學報告維持不變，基本能力達標率會繼續向中學發放
- 題目分析報告增設互動介面供教師使用

## 🌳 其他優化措施

- 將「全港性系統評估」從小學表現評量中剔除

# 2014年起學校層面報告



	TSA 報告	內容
1	學校報告	<ul style="list-style-type: none"><li>◆ <del>顯示全校整體學生及全港在中、英、數三科的基本能力水平表現</del></li><li>◆ 在能力或範疇上各分卷的整體表現</li></ul>
2	學校報告(補充1)	<ul style="list-style-type: none"><li>◆ <del>剔除有選擇*WS1(包括非華語學生)的學生成績</del></li></ul>
3	學校報告(補充2)	<ul style="list-style-type: none"><li>◆ <del>剔除有選擇WS1(包括非華語學生)、*WS2、WS4、WS5、WS6及WS7的學生成績</del></li></ul>
4	題目分析報告(以卷別為序)	<ul style="list-style-type: none"><li>◆ 顯示學生整體上在各科各分卷的表現</li></ul>
5	題目分析報告(以基本能力為序)	<ul style="list-style-type: none"><li>◆ 顯示學生整體上在各科範疇中各項基本能力的表現</li></ul>
6	學校報告(補充3)	<ul style="list-style-type: none"><li>◆ <del>同一批次學生達到或不達到基本能力水平的學生人數及百分率</del></li></ul>



# 常見問題/憂慮/誤解



基本能力水平會因應學生的表現而改變

分卷題目的深淺會影響學生的達標率

TSA卷越出越深

可從題目分析報告中的答對率計算出達標率？

# TSA的設計

## 根據基本能力文件而設計

評估藍圖擬訂



題目擬訂



題目審閱



題目審批



全港性系統評估



分科檢討會議

考評局在訂定評估藍圖時，曾到學校進行測試，以訂定評估的形式、時限、題量等。另外，亦曾就評估時限諮詢教育界。

審題委員會成員由多位專業人士組成，包括大專講師、教育局課程主任、考評局科目經理及現職教師等。審題委員會定期舉行會議，除了訂定每張評估分卷的題量、時限及篇章字數外，亦會審閱和批核題目，以確保題目的質量。

成員包括大專講師、不同學校的現職教師（名單大部分不會和審題會重覆）、教育局課程主任及考評局科目經理等。於TSA成績發放後舉行會議，檢討該年度的題目，將意見向審題委員會反映，在需要時作出改善。



# 基本能力水平會否因應學生的表現而改變？

- 考評局運用題目基本不變的保密研究測驗試卷，把不同年度的學生表現作等值研究，藉此把不同年份的學生表現校準至同一尺度上作比較。
- 因此，首年釐定的基本能力水平在往後年度是維持不變的。



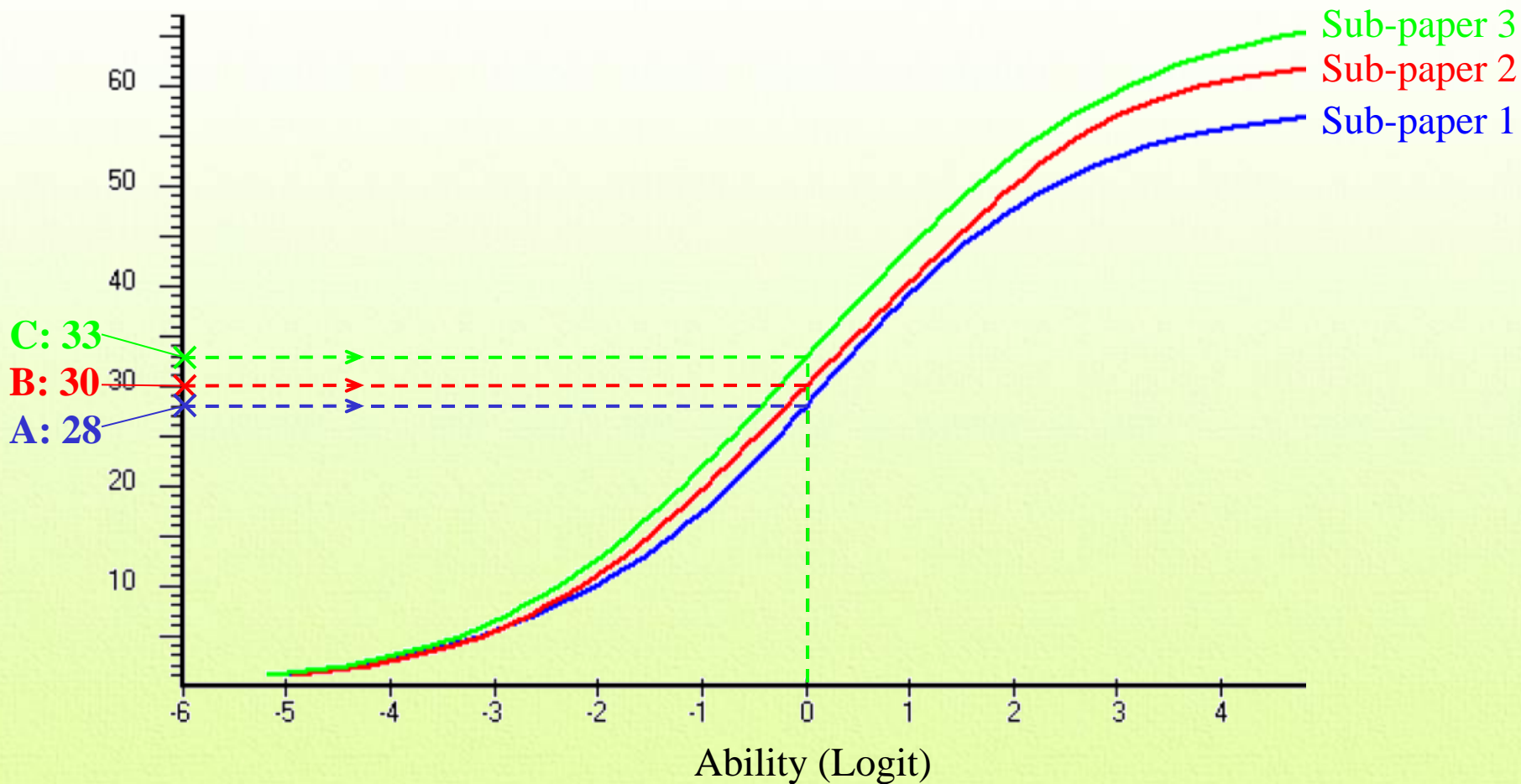
## 分卷題目深淺與達標機會

- 分卷與分卷之間以若干相同題目來連接，作為等值用途
- 透過這些相同題目，作答不同分卷的學生的能力值就可運用教育心理測量方法估量出來
- 故學生的能力不受所作答的試卷難度而影響



# 分卷題目深淺與達標機會

Raw Score





# 答對率與達標率

## ● 答對率 (Facility)

● 正確答案的百分率 (percentage of correct responses)

## ● 達標率

● 已達基本能力水平的學生百分率 (percentage of students achieving Basic Competency)

答對率和達標率是否有關係？



# 答對率與達標率

- 達標率和平均答對率沒有必然關係，視乎達標分數的高低和學生成績的分佈而定

	第一年	第二年
1	90分	100分
2	75分	100分
3	64分	71分
4	51分	49分
平均答對率	70%	80%
達標率 (60分達標)	75%	75%
達標率 (50分達標)	100%	75%

(100分為滿分)



# 答對率與達標率

- 每份分卷的達標分數 (raw score) 每年由考評局的心理測量專家經精密計算而釐定，外間（包括教育局）無從得知
- 即使知道每份分卷的達標分數，亦不能從學生的平均答對率推算出有多少學生達標

**結論：**

不要盲目追求答對率。將注意力集中於題目分析報告，了解學生的學習需要，回饋學與教。